

MUONION KUNTA

## Muonion kuntakeskustan osayleiskaava

Vastineet 8.6.-8.8.2022 nähtävillä olleesta kaavaluonnoksesta ja valmisteluaineistosta saatuihin lausuntoihin ja mielipiteisiin

22.2.2023

## Sisällys

1	Lausunnot.....	3
1.1	Lapin ELY-keskus.....	3
1.2	Lapin liitto.....	9
1.3	Tornionlaakson museo.....	10
2	Mielipiteet.....	12
2.1	Mielipide 1.....	12
2.2	Mielipide 2.....	12
2.3	Mielipide 3.....	13
2.4	Mielipide 4.....	14
2.5	Mielipide 5.....	15
2.6	Mielipide 6.....	16
2.7	Mielipide 7.....	17
2.8	Mielipide 8.....	17
2.9	Mielipide 9.....	17
2.10	Mielipide 10.....	18
2.11	Mielipide 11.....	19
2.12	Mielipide 12.....	20
2.13	Mielipide 13.....	21
2.14	Mielipide 14.....	21
2.15	Mielipide 15.....	22

22.2.2023

---

2.16	Mielipide 16.....	23
2.17	Mielipide 17.....	23
2.18	Mielipide 18.....	24

22.2.2023

## 1 Lausunnot

### 1.1 Lapin ELY-keskus

Kaavoitusmenettely	Vastine
1. Lausuttavissa asiakirjoissa ei ole kaavaselostusluonnoksessa mainittuja liitteitä, kuten osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa tai vastineita aiemmin valmisteluaineistosta saatuun palautteeseen.	Liitteet lisätään ehdotusvaiheen lausuntoaineistoon.
Luontoselvitys	
2. Kaavan valmisteluaineistoon kuuluva erillinen luontoselvitys on asiallinen ja riittävän kattava.	Merkitään tiedoksi.
Natura	
3. Kaavaselostusluonnokseen on täydennetty ELY-keskuksen aiemmin antaman lausunnon mukaisesti osayleiskaavassa osoitettujen aluevarausten suhdetta Natura 2000 -alueeseen. Kaavaselostusluonnoksessa tai sen liitteenä olevassa luontoselvityksessä ei kuitenkaan ole esitetty johtopäätöstä mahdollisesta Natura-arvioinnin tarpeesta perusteluineen. Varsinaista Natura-arviointia tuskin tarvitaan, mutta asia olisi hyvä todeta ja perustella riittävällä tavalla kaavaselostuksessa.	Yleiskaavaselostukseen on lisätty kohta 7.2., jossa on kirjoitettu auki Natura-arviointivelvollisuuden selvittäminen perusteluineen.
Tulva- ja hulevedet	
4. Saman tulvakorkeuden käyttäminen koko kaava-alueelle antaa virheellisen kuvan kaava-alueen tulvavaarasta. Erityisesti kaava-alueen eteläosassa Harrinivan alueella tulva-alue on liian laaja. ELY-keskus on toimittanut arvioidun kerran 100 vuodessa toistuvan tulvan tulva-alueen ja korkeudet paikkatietoaineistona kunnan käyttöön ja pyytää huomioimaan uuden arvioinnin mukaisen tulva-alueen ja tulvakorkeudet kaavoituksessa.	Kaavakartalle on muutettu ELY-keskuksen toimittaman aineiston mukainen tulvaraja ja erillisinä merkintöinä korkeuslukemat laskennallisesta 1/100a tulvakorkeudesta korkeusjärjestelmässä N2000.

22.2.2023

<p>5. Kaavaluonnoksessa on esitetty osittain tulvavaara-alueelle yksi uusi palvelujen ja hallinnon alue (P, Yrjö Kokontien ja Jerisjoen välinen alue). ELY-keskuksen näkemyksen mukaan tulvavaara-alueelle ei tule osoittaa uutta rakentamista.</p>	<p>Palvelujen alue on osoitettu voimassa olevan asemakaavan mukaisena, merkintä muutetaan selkeyden vuoksi nykyiseksi alueeksi. Kerran 100 vuodessa toistuva tulvavedenkorkeutta vastaava korkeustaso on määrätty otettavaksi huomioon tarkemman suunnittelun ja lupakäsittelyn yhteydessä.</p>
<p>6. Oustajärven rannoilla olemassa olevat rakennukset sijaitsevat tulvan osalta riittävän korkealla.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>
<p>7. Esitetään harkittavaksi, tulisiko yleiskaavassa ohjata asemakaavoitusta päällystettävän alueen enimmäismäärän osalta esimerkiksi hulevesiä koskevalla kaavamääräyksellä. Kaavaselostusluonnoksessa olisi myös hyvä olla arvio siitä, miten päällystäminen taajama-alueella vaikuttaa hulevesien imeytymiseen.</p>	<p>Yleiskaavan erillisselvityksenä ei ole laadittu hulevesiselvitystä, missä olisi tarkemmin osoitettu hulevesien hallintatoimenpiteitä ja aluevaurouksia. Yleismääräyksissä on esitetty, että tarkemmassa suunnitteluvaiheessa (asemakaavoituksessa ja rakennuslupavaiheessa) tulee pyrkiä ehkäisemään hulevesien muodostumista sekä huolehtia hulevesien riittävästä viipymästä ja niiden käsittelystä ennen niiden johtamista vesistöön. Yleiskaavan selostuksen kohtaa 7.4. on täydennetty hulevesivaikutusten osalta.</p>
<p>Vesihuolto</p>	
<p>8. Kaavaselostusluonnoksessa ei ole esitetty selvitystä vesihuollon järjestämisestä. Kaavaratkaisun arvioimiseksi tulee esittää selvitys vesihuollon järjestämisestä kaava-alueella.</p>	<p>Lähtökohtaisesti asemakaava-alueella olevien kiinteistöjen vesihuolto selvitetään asemakaavoituksen yhteydessä. Mikäli kiinteistöt sijaitsevat vesihuoltoyhtiön toiminta-alueella niiden tulee liittyä kunnalliseen vesijohtoverkoston ja/tai viemäriverkoston. Mikäli kiinteistöt sijoittuvat toiminta-alueen ulkopuolelle niiden tulee lupamennettelyn yhteydessä esittää kiinteistökohtainen suunnitelma vesihuollon järjestämisestä. Uudet rakennusalueet tullaan liittämään kunnan kunnallistekniseen verkostoon rakentamisen edetessä. Kaavaselostusta on täydennetty vesihuollon toiminta-alueella kohdassa 3.9 ja vesihuollon järjestämisen osalta kohdassa 7.6.</p>

22.2.2023

Pohjavedet ja luonnontilaiset lähteet	
9. Pohjavesialue ja pohjaveden suojeluun liittyvät näkökulmat on siten huomioitu kaavoituksessa riittävällä tavalla. Ottaen huomioon, mitä aiemmin on todettu yleiskaavan sisältövaatimuksista, niin asia tulee käydä ilmi myös kaavaselostuksesta.	Selostuksen kohtaa 7.4 on täydennetty.
10. Keinovuopion länsipuolella (luo-1-alueella) sijaitseva lähde on jäänyt merkittämättä kaavakartalle luo-2-kohteena. Kyseinen lähde on luontoselvityksen mukaan kaava-alueen arvokkain pienvesikohde. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan luo-1-merkintä ei riitä turvaamaan lähdettä, vaan se tulee osoittaa luo-2-merkinnällä, kuten muutkin alueella sijaitsevat vesilailla suojellut lähteet.	Lähde on lisätty kaavakartalle luo-2 merkinnällä.
Yleiskaavamerkinnot	
11. Uusia urheilu- ja virkistyspalveluita ei tulisi osoittaa jätevedenpuhdistamon välittömään lähiympäristöön. Radan sijoittaminen kauemmaksi jätevedenpuhdistamon alueesta ennaltaehkäisee alueen erilaisista käyttötarpeista aiheutuvia ristiriitoja.	Sijainti tarkentuu yksityiskohtaisemman suunnittelun yhteydessä. Kaavamääräyksen sanamuodoksi on muutettu ohjeellinen sijainti.
12. Yleiskaavassa ei tulisi käyttää likimääräisiä merkintöjä, vaan merkintöjen tulisi olla joko sitovia tai ohjeellisia. Yleiskaava on yleispiirteinen suunnittelun väline ja tarkkoja sijainteja ei lähtökohtaisesti osoiteta.	
Pilaantuneet maa-alueet	
13. maaperäselvityksessä esitettyjen riskikohteiden lisäksi kaava-alueelle sijoituu Matti-järjestelmässä yksi tutkittu maaperäkohde, joka on lisätty järjestelmään myöhemmin (Matti ID 100334543, roskaantunut alue, Puthaanrannantie 106). Tällä alueella ei ole todettu puhdistus- eikä toimenpidetarvetta vuonna 2020 eikä kohteella siten ole vaikutusta kaavaan. Kohde sijaitsee teollisuus- ja varastoalueeksi (TY) osoitetulla alueella.	Merkitään tiedoksi. Kohde on huomioitu maaperäselvityksessä (23. Vanha talotehdas, Puthaanrannantie 106).

22.2.2023

<p>14. Kaavaehdotuksessa tulee ilmetä saastuneiden maa-alueiden sijainti yksilöidysti ja esimerkiksi terveyshaitan poistamistarve. Kunnan tulee harkita symboli- tai osa-aluemerkintöjen käyttöä ja suunnittelumääräyksiä.</p>	<p>Maaperän pilaantuneisuuden tutkiminen ja pilaantuneen maaperän kunnostus tulevat useimmiten ajankohtaisiksi, kun alueita kaavoitetaan uuteen käyttöön tai niille ryhdytään rakentamaan. Tontti tarvittaessa jalostetaan mm. maaperää kunnostamalla kaavan mukaiseen käyttötarkoitukseen.</p> <p>Mahdolliset pilaantuneet maat ja riskikohteet on eritelty maaperäselvityksessä. Kyseiset kohteet on osoitettu kaavakartalla symbolimerkinnällä, jonka kohdenumero viittaa maaperäselvityksen kohdenumeroon. Kaavamääräykseen on lisäksi edellytetty, että <i>"Tarkemman suunnittelun yhteydessä on selvitettävä mahdolliset pilaantuneet maa-alueet ja riskikohteet sekä varmistettava, että alueen maaperä on tai kunnostetaan ihmisten terveyden kannalta sopivaksi suunniteltuun käyttötarkoitukseen. Numeroindeksi viittaa Maaperäselvityksen kohdenumerointiin."</i></p>
<p>15. Kaavaselostusluonnoksen kartasta riskikohdekartoituksesta puuttuu kohde numero 18 sekä lisäksi kohteen 26 merkintä on väärässä kohdassa. Myöskään yllä mainittua Matti-järjestelmään myöhemmin lisättyä kohtetta ei ole kartassa.</p>	<p>Maaperäselvityksen ja selostuksen kartta on korjattu esitetyllä tavalla.</p>
<p>16. Kaikkia kohteita ei ole välttämättä tallennettu maaperän tilan tietojärjestelmään. Alueen toimintahistoria ja mahdollinen maaperän pilaantuneisuus tulee selvittää yleiskaavoituksen yhteydessä.</p>	<p>Maaperäselvitys on laadittu yleiskaavan tarkkuustaso huomioiden. Selvityksessä on käytetty Matti-rekisterin tietoja, maastokäyntihavaintoja ja haastatteluissa saatuja huomioita hyväksi. Tarkemmat kohdetutkimukset esitetään tehtäväksi asemakaavamuutosten ja tontin kehittämisen ja rakennuslupavaiheen yhteydessä tontinomistajien tai hankekehittäjien toimesta.</p>

22.2.2023

Kulttuuriympäristö ja maisema	
17. Kaavaselostusluonnoksessa ei ole kuvattu, miten maakunnallisesti merkittävä maisema-alue Muonion kirkonkylän vanha osa ja jokilaakson kulttuurimaisema on huomioitu kaavaratkaisussa ja kaavaluonnoksessa ei ole arvokasta maisema-aluetta huomioivaa tai maiseman arvoja turvaavaa yleiskaavamääräystä.	Kaavassa on esitetty Muonion kirkonkylän vanhaan osaan ja jokilaakson kulttuurimaisemaan sisältyvät ja kyläkuvan kannalta tärkeät alueet ja niihin liittyvät määräykset. Määräykset turvaavat merkittävän maisema-alueen ja kulttuuriympäristön erityispiirteitä ja arvojen säilymistä. Kaavaselostusta on täydennetty ja yleismääräyksiin on lisätty maisema-arvoja turvaava määräys.
18. Esitetään tarkistettavaksi kaavan erillisselvityksenä tehdyssä rakennetun ympäristön inventoinnissa suojeltavaksi esitettyjen kolmen kohteen (Lääkärin virkatalo sr-8.2, Eläinlääkärin virkatalo sr-13.4 ja Uittotuuli sr-14) kaavamerkintää (MRL 41.2 §).	Kaavaan on palautettu Lääkärin virkatalo sr-8.3 sekä Uittosuuli sr-3.14 inventoinnissa suojeltavaksi esitetyt kohteet. Eläinlääkärintalon osalta kunta on arvioinut rakennusten kunnan heikentyneen niin merkittävästi, että niiden suojelulle ei ole kohtuullisia edellytyksiä. Kohteesta laaditaan kuitenkin erillinen kuntoarvio. Elinvoimajaosto esittää vastavuoroisesti suojeltavaksi Tippalaa (sr-3.13.2) ja Yhteiskoulua (sr-3.13.4) "Vanhan Muonion" arvokkaiden erityispiirteiden ja taajamakuullisen ilmeen säilyttämiseksi. Nykyisen kirjaston ja entisen Yhteiskoulun rakennushistoriallista arvoa voidaan parantaa tulevien saneerausten yhteydessä ennallistamisella.
19. maa- ja metsätalousvaltaista aluetta, jolla on ympäristöarvoja (MY) koskeva kaavamerkintä on epäselvä kaivamis- ja louhimiskiellon osalta. Kaivamisen ja louhimisen kieltämistä koskien ei ole esitetty perustelua tai viittausta suojelumääräykseen. Kaavamääräystä tulee selventää kaavaehdotukseen.	Kaavamääräyksestä on poistettu epäselvyyttä aiheuttava kaivamis- ja louhimiskiello.
Liikenne	
20. kaavoituksessa on tärkeää huomioida tarvittavien kulkuyhteyksien järjestäminen valtatie 21 varrelle sijoittuville kiinteistöille. Kulku tulee järjestää olemassa olevien liittymien kautta ja tavoitteena tulisi olla nykyisten liittymien vähentäminen.	Merkitään tiedoksi. Yleiskaavalla ei ohjata liittymien määrää tai sijaintia.



22.2.2023

<p>21. Yleiskaava ohjaa tarkempaa suunnittelua, minkä vuoksi liikenneympäristön muutoskohteen yleiskaavamerkintään olisi hyvä liittää suunnittelumääräyksiä, joilla varmistetaan haluttujen tavoitteiden huomioon ottaminen.</p>	<p>Lisätty määräys: <i>Kohteen tarkemmassa suunnittelussa ja toteutuksessa tulee kiinnittää erityistä huomiota alueen liikenneturvallisuuden parantamiseen sekä katu- ja liikennealueiden riittävän väliin aluevarauksiin tulevaisuuden liikennejärjestelyille. Ympäristön kortteleiden rakentamisessa tulee huomioida mahdolliset liikenneympäristön muutokset.</i></p>
<p>22. Liikennettä koskevat kaavaselostusluonnoksessa esitetyt tiedot ovat osittain vanhentuneita. Liikennetiedot ja onnettomuustiedot on syytä päivittää uusimpien tietojen pohjalta kaavaselostukseen.</p>	<p>Uudet liikennetiedot on päivitetty kaavaselostukseen.</p>
<p>23. Kaavaluonnoksessa melua koskeva määräys kohdistuu asuin- ja lomarakennuksiin. Yleiskaavoituksessa terveyttä koskevat sisältövaatimukset tulee ottaa huomioon myös melusta häiriintyvissä palvelurakentamisessa (esimerkiksi koulut, päiväkodit, vanhainkodit).</p>	<p>Kaavamääräystä on tarkennettu lisäämällä maininta: <i>tai muita melusta häiriintyviä kohteita, kuten palvelurakennuksia (esimerkiksi koulut, päiväkodit, vanhainkodit).</i></p>
<p><b>Yhdyskuntarakenne</b></p>	
<p>24. Kaavaselostukseen tulisi kuvata, miten yhdyskuntarakennetta koskevat sisältövaatimukset on huomioitu kaavaratkaisussa.</p>	<p>Suhde yhdyskuntarakennetta koskeviin sisältövaatimuksiin on kuvattu selostuksen kohdassa 6.6., lisäksi vaikutusten arviointi yhdyskuntarakenteen osalta on esitetty kohdassa 7.6.</p>
<p><b>Osallistuminen ja vuorovaikutus</b></p>	
<p>25. Mikäli valmisteltavana olevan kaavan toteuttamisella voi olla todennäköisesti merkittäviä vaikutuksia toisen valtion alueelle, kaavoituksesta vastaavan viranomaisen tulee viipymättä toimittaa ilmoitus kaavoituksen vireille tulosta ympäristöministeriölle (MRL 206 b §).</p>	<p>Kaavan toteuttamisella ei ole todennäköisesti merkittäviä vaikutuksia toisen valtion alueelle sillä kyse on asemakaavoitusta ohjaavasta jo rakentuneen kuntakeskustan alueen yleiskaavasta. Aloitusvaiheen viranomaisneuvottelussa (19.6.2018) ELY-keskus ja Lapin liitto eivät nähneet todennäköistä tarvetta järjestää kansainvälistä kuulemistä. Kansainvälistä tiedottamista ja kuulemistä koskeva asia on tarkistettu 7.4.2022 ympäristöministeriöltä eikä sitä nähty tarpeelliseksi.</p>

22.2.2023

26. Kaavaselostuksesta tulee käydä ilmi, kohdistuuko edellä mainittuja todennäköisesti merkittäviä vaikutuksia Ruotsin alueelle sekä mahdollinen tarve Ruotsin kuulemiselle. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa ei ole toimitettu valmisteluaineiston liitteenä eikä osallistamista koskevaa menettelyä ole avattu kaavaselostusluonnoksessa.	Kaavaselostuksen kohta 4.3.2 on täydennetty tältä osin. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on ollut nähtävillä kunnan internetsivuilla. OAS liitetään kaavaehdotuksen liitteenä lausuntoaineistoon.
27. Esitetään kaavaneuvottelua ennen kuin kunta asettaa kaavaehdotuksen julkisesti nähtäville.	Kaavaneuvottelu järjestettiin 25.1.2023 viranomaisten kanssa.

## 1.2 Lapin liitto

Lapin liiton lausunto	Vastine
1. Lapin liitto on lausunut osayleiskaavan luonnosvaiheesta myös 11.5.2021. Lausunto on huomioitu uudessa kaavaluonnoksessa. Kaavaselostuksessa on tuotu esiin suhde maakuntakaavaan.	Merkitään tiedoksi.
2. Kaavaselostuksen kappaleessa 3.13.5 Muut hankkeet on tuotu esille Lappi-Sopimus, Lapin maakuntaohjelma 2018-2021 (Lapin liitto 2017). Kohtaan on hyvä korjata, että päivitetty Lappi-sopimus pitää sisällään Lapin maakuntaohjelman 2022–2025 sekä maakuntasuunnitelman vuoteen 2040. Lapin liiton hallitus viimeisteli ja hyväksyi Lappi-sopimuksen 2022–2025 kokouksessaan 12.11.2021.	Tieto korjattu selostukseen.
3. Todetaan Muonion kuntakeskustan osayleiskaavan valmisteluaineiston sopeutuvan Tunturi-Lapin maakuntakaavan tavoitteisiin.	Merkitään tiedoksi.

22.2.2023

## 1.3 Tornionlaakson museo

Rakennettu kulttuuriympäristö ja maisema	Vastine
1. Kaavakarttaa on syytä tarkentaa vielä mm. Muonion kirkon ympärille osoitettujen sk1- ja MA-alueiden sekä Niemenpään (sk2-4.2) ja entisen Torniontien varren (sk2-4.1) alueiden osalta.	Tarkennettu esityksen mukaisesti.
2. Rukomasaaren perinnebiotoopin pma -merkintään olisi hyvä liittää alueen hoitoa ohjaava kaavamääräys, jossa huomioitaisiin myös alueella jäljellä olevat niityladot ja niiden säilyttäminen. Niityladot ilmentävät jokilaakson perinteisiä elinkeinoja, mutta ovat valitettavan häviävää rakennusperintöä, jota olisi syytä vaalia alueilla, joilla niitä on vielä jäljellä.	Perinnebiotoopin pma-merkintään on liitetty alueen hoitoa ohjaava kaavamääräys.
3. Poistetut kohteet sr-13.4 Eläinlääkäriin virkatalo, sr-8.2 Lääkäriin virkatalo sekä sr-14 Uittosuuli tulee osoittaa kaavassa sr-merkinnällä.	Kts. vastine 18.
Arkeologinen kulttuuriperintö	Vastine
4. Yleiskaavamerkintöihin ja -määräyksiin liittyvä ohjeistus: sm1 määräysteksti tulee muuttaa: <i>Muinaismuistolain rauhoittama kiinteä muinaisjäänös</i> <i>Muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettu kiinteä muinaisjäänös. Kohteen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen, poistaminen ja muu siihen kajoaminen on kielletty. Kohdetta koskevista suunnitelmista on pyydettävä alueellisen vastuumuseon / Tornionlaakson museon lausunto. Numeroindeksi viittaa kaavaselostuksen kohdenumerointiin.</i>	Määräysteksti on muutettu esitetyllä tavalla.
5. Kohteen sm3 Myllyoja 1 muinaisjäänöskohteen lähiympäristö on kaavaluonnoksessa osoitettu <i>Erillispientalojen alueeksi (AO)</i> . Muinaisjäänöksen alueelle	Alueelle on merkitty olemassa oleva, jo luvitettu kohde. Yleiskaava ei ohjaa suoraan rakentamista eikä sen perusteella voida suoraan

22.2.2023

ei tule luvittaa tai rakentaa rakennuksia, koska se on uhka muinaisjäännöksen säilymiselle.

myöntää rakennuslupaa. Alueelle osoitettu muinaisjäännöskohde -merkintä kieltää toimet, jotka voivat uhata sen säilymistä.

22.2.2023

---

## 2 Mielipiteet

### 2.1 Mielipide 1

Mielipiteen pääkohta:

1. Mainitsee muutaman perimätietona kuulleen asian, mm. Muonion entisen kirkon paikan sekä kirkon aarteiden kätkön, joka on edelleen löytymättä.

Lisäksi Muonion historiallinen markkinasiljo on sijainnut Muoniokiven vieressä olevalla pienellä kumpareella. Muoniokivi on sittemmin ha-kattu talojen kivijalkakiviksi. Markkinasiljon ja kirkon välillä on ns. Lähteentörmä, jossa "kotakansa" on aikoinaan majoillut. Piiskapetäjä sijaitsi kirkon pohjoispuolella, puu kaadettiin 1800-luvun lopussa.

Vastine:

Merkitään tiedoksi.

### 2.2 Mielipide 2

Mielipiteen pääkohta:

1. Esittävät tilan 18:23 navettarakennuksen takana olevan MA- pellon merkinnäksi M, maa- ja metsätalousvaltainen pelto, joka mahdollistaisi paremmin alueen monipuolisen käytön.
- 2.

Vastine:

Muutettu M-alueeksi.

22.2.2023

---

### 2.3 Mieli pide 3

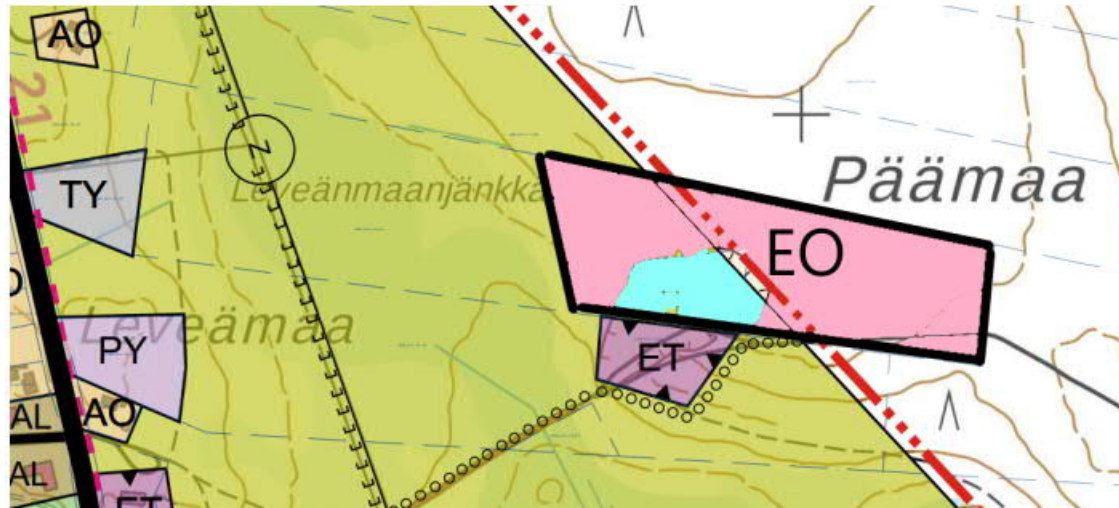
Mielipiteen pääkohta:

1. Pyydetään muuttamaan tilan 16:40 alueelta M-merkinnän AO-merkinnäksi (mustat alueet). Pyydetään vaihtamaan mustalla viitoituksella merkityn AO-1-alueen M-alueeksi.



2. Pyydetään huomioimaan maa-aineksen ottoalueen lisäämällä merkinnän EO (alue merkitty EO-merkinnällä).

22.2.2023



#### Vastine:

Katkoviivoitetulla alueella on olemassa oleva asuinrakennus, joten alueella säilytetään kaavuluonnoksessa esitetty AO-1 merkintä. Mielpiteessä esitetyn mustan alueen merkintää on tarkistettu siten, että se osoitetaan AO-alueeksi kaavaehdotuksessa.

Maa-ainesten ottoalueeksi, esitetty alue sijoittuu Päämaan pohjavesialueelle. Alueen merkintää ei muuteta.

#### 2.4 Mielpide 4

##### Mielpiteen pääkohta:

1. Pyytää tilan 4:86 muutetaan AO-alueeksi. Jatkumoa rakennetulle kiinteistölle.

22.2.2023

---

**Vastine:**

AO-alueen rajausta on tarkistettu tulvarajan mukaan siten, että rakennetun kiinteistön alueet osoitetaan AO-alueina.

**2.5 Mieliptide 5****Mielipiteen pääkohta:**

1. Osin kiinteistöille Rantavainio 10:102 ja sen edustalle Muonionjärven ja Jerisjoen ranta-alueella sijaitsevalle kunnan tekemälle luvattomalle täyttömaalle sijoitettu V-1 varaus tulee poistaa ja korvata MA-merkinnällä.
2. Uimaranta-alue VV-varausta tulee siirtää siten, että se ei sijaitse kiinteistöjen ja vesialueen välissä, vaan että se sijoittuu kokonaisuudessaan matkailupalvelualueeseen kuuluvan kiinteistön edustalle.
3. Kiinteistön Vainio 10:148 alueelle etelä-kaakkoon sijoitettu kapea VL-alue tulee muuttaa AO-alueeksi. Samoin tilaan Vainio 10:148 kuuluva palsta Lahenrannantien ja Jerisjoen välissä tulee muuttaa AO-alueeksi, koska sillä sijaitsee muuhun rakennuspaikkaan liittyvä olemassa oleva talousrakennus.
4. Rukomasaaren sijoitettu SL-1-alue tulee muuttaa SL-merkinnällä osoitetuksi luonnonsuojelualueeksi.

**Vastine:**

1. Kiinteistön 10:102 osalta yleiskaavaluonnoksessa esitetty merkintä säilytetään.
2. Uimarannan alueen sijaintia ei muuteta.
3. Kiinteistön Vainio 10:148 VL-alue on osoitettu voimassa olevan asemakaavan mukaisesti. Merkintää ei muuteta.
4. Rukomasaaren SL-1 merkintä säilytetään siten, että alueella mahdollistetaan alueen suojeltavat luontoarvot huomioiva virkistyskäyttö.



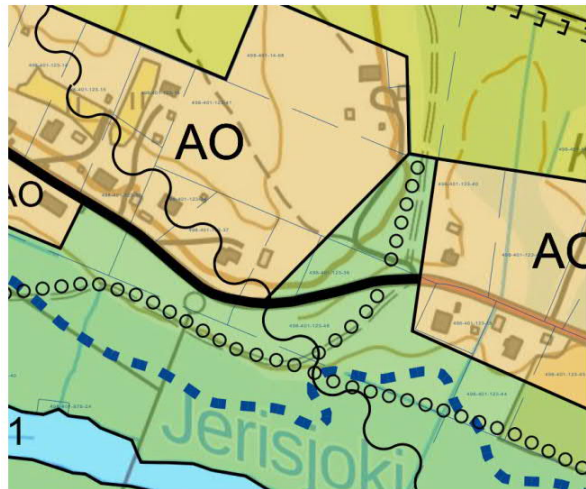
22.2.2023

## 2.6 Mieliptide 6

Mielipiteen pääkohta:

1. Tulevan tontinjaon myötä rakennusalue jää toiselle kiinteistölle. Autiontien eteläpuolelle on sallittava autotallin, varaston yms. rakentaminen eli merkittävä AO-alueeksi.
2. Esitetään ulkoilureitin kulkevan kelkkareittiä pitkin.

Kaavaluonnos 25.5.2022



Ehdotetut muutokset luonnokseen ja visio tulevasta



Vastine:

AO-alueen rajausta on tarkistettu mieliptideessä esitetyn mukaisesti. Ulkoilureitin sijaintia ei muuteta, kyseessä ohjeellisenä osoitettu ulkoilureitti, jonka sijainti tarkentuu tarkemmassa suunnittelussa.

22.2.2023

---

## 2.7 Mieli pide 7

Mielipiteen pääkohta:

1. Halutaan muuttaa tilan 4:80 alueelta V-1 -alueen M-alueeksi.

Vastine:

Tilalle esitettyä merkintää on tarkistettu.

## 2.8 Mieli pide 8

Mielipiteen pääkohta:

1. Esittää tilan 6:78 alueelle esitetty MA-alue Niemenpäässä säilytettäisiin M-alueena.

Vastine:

Alueen esittäminen yleiskaavassa MA-alueena perustuu taajamakuullisiin arvoihin ja alue tulisi säilyttää avoimena. Merkintä ei estä nykyisen käytön jatkamista alueella.

## 2.9 Mieli pide 9

Mielipiteen pääkohta:

1. Tiedustellaan miten MA-merkintä sopii kunnanvaltuuston tavoitteeseen elinvoiman ja vetovoimaisuuden kasvattamisesta.

22.2.2023

---

2. Vaatii tilan 16:16 AO-1 -aluetta kokonaisuudessa M-alueeksi.

#### Vastine:

Maisemallisten arvojen turvaaminen Muonion kuntakeskuksen alueella tukee Muonion kuntakeskuksen vetovoimaisuutta. Kaavoituksen yhteydessä pyritään sovittamaan yhteen useita erilaisia intressejä ja yleiskaavan tavoitteena on tukea kunnan elinvoimaa ja vetovoimaisuuden kasvattamista siten, että huomioidaan maankäyttö- ja rakennuslain yleiskaavan sisältövaatimukset (MRL 39 §). Yleiskaavaa laadittaessa tulee ottaa huomioon muun muassa sekä kunnan elinkeinoelämän toimintaedellytykset että rakennetun ympäristön, maiseman ja luonnonarvojen vaaliminen. Yleiskaavan yhteydessä tehdyn maisemaselvityksen mukaan ”suunnittelualueelle sijoittuvat niitty- ja peltoalueet ovat melko pieniä, mutta maisemakuvallisesti kuitenkin tärkeitä. Peltoalueet tulisi säilyttää mahdollisimman suurelta osin avoimena, mieluiten viljely- tai laidunkäytössä.”

Alueella on olemassa oleva asuinrakennus, joten AO-1 merkintä säilytetään. Kaavamerkintä ei estä alueen nykyisen käytön jatkamista, vaan ohjaa mahdollista asemakaavoitusta siten, että tutkitaan mahdollisuus alueen lisärakentamiseen.

## 2.10 Mieli-pide 10

#### Mieli-piteen pääkohta:

1. Tiedustellaan miten MA-merkintä sopii kunnanvaltuuston tavoitteeseen elinvoiman ja vetovoimaisuuden kasvattamisesta.
2. Vaatii tilan 16:39 AO-1 -aluetta kokonaisuudessa M-alueeksi.

#### Vastine:

Maisemallisten arvojen turvaaminen Muonion kuntakeskuksen alueella tukee Muonion kuntakeskuksen vetovoimaisuutta. Kaavoituksen yhteydessä pyritään sovittamaan yhteen useita erilaisia intressejä ja yleiskaavan tavoitteena on tukea kunnan elinvoimaa ja vetovoimaisuuden kasvattamista siten, että huomioidaan maankäyttö- ja rakennuslain yleiskaavan sisältövaatimukset (MRL 39 §). Yleiskaavaa laadittaessa tulee ottaa huomioon muun muassa sekä kunnan elinkeinoelämän toimintaedellytykset että rakennetun ympäristön, maiseman ja luonnonarvojen

22.2.2023

vaaliminen. Yleiskaavan yhteydessä tehdyn maisemaselvityksen mukaan "suunnittelualueelle sijoittuvat niitty- ja peltoalueet ovat melko pieniä, mutta maisemakuvallisesti kuitenkin tärkeitä. Peltoalueet tulisi säilyttää mahdollisimman suurelta osin avoimena, mieluiten viljely- tai laidunkäytössä."

Alueella on olemassa oleva asuinrakennus, joten AO-1 merkintä säilytetään. Kaavamerkintä ei estä alueen nykyisen käytön jatkamista, vaan ohjaa mahdollista asemakaavoitusta siten, että tutkitaan mahdollisuus alueen lisärakentamiseen.

## 2.11 Mieli pide 11

### Mielipiteen pääkohta:

1. Halutaan Lahdenrannalla tilan 5:78 muuttaminen erillispientalojen korttelialueeksi AO ja supistaa LS-aluetta nykyisen kokoiseksi.
2. Halutaan tiloille 4:81, 4:88, 4:90 ja 4:94 koko alueelle AO-aluetta.
3. Halutaan siirtää PY-alue kunnan omistamalle maa-alueelle (tilat 4:63 ja 4:1).
4. Halutaan poistaa ohjeellinen ulkoilureitti kaavoitushankkeesta.

### Vastine:

Alueiden rajaukset vastaavat voimassa olevassa asemakaavassa esitettyjä rajauksia. Niitä ei katsota tarpeelliseksi muuttaa yleiskaavan yhteydessä.

Kiinteistöjen 4:81, 4:88, 4:90 ja 4:94 osalta on tarkistettu AO-alueen rajausta tulvarajauksen mukaisesti.

PY-alueen rajausta on tarkistettu kiinteistörajajojen mukaiseksi.

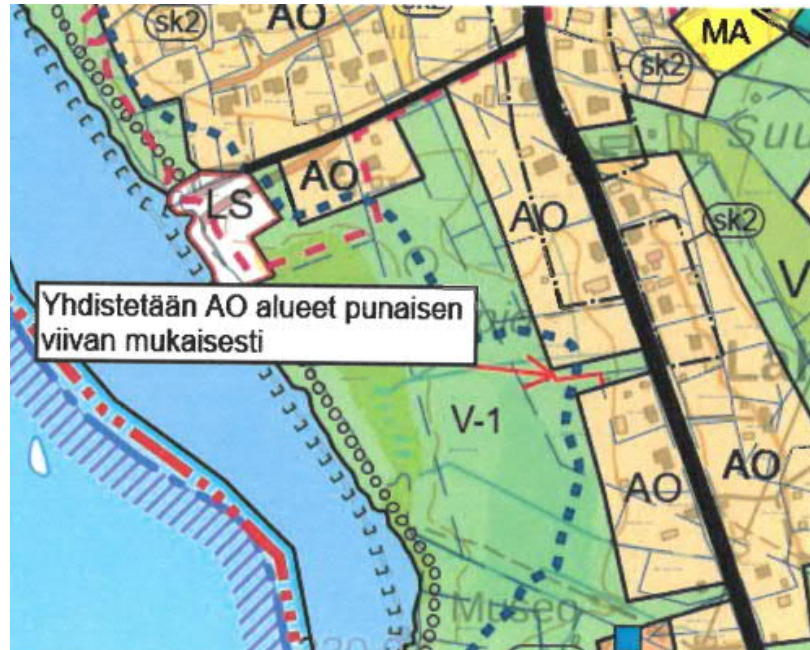
Ohjeellisen ulkoilureitin merkintä säilytetään Jerisjoen varrella. Sen tarkempi sijainti ratkaistaan tarkemman suunnittelun yhteydessä.

22.2.2023

## 2.12 Mieli pide 12

Mielipiteen pääkohta:

1. Esittää AO-alueiden yhdistämistä kartan mukaisesti.



Vastine:

AO-alueen rajausta on tarkistettu mielipiteessä esitetyn mukaisesti.

22.2.2023

---

### 2.13 Mieli pide 13

#### Mielipiteen pääkohta:

1. Esittää koko tilan 6:53 muuttamista AO-alueeksi.

Mielipiteen esittäjä on kehittänyt alueelle uudenlaista veteen liittyvää luontomatkailu & rakennuspalvelu yritystoimintaa ja pitää välttämättömänä, että koko alue pidetään rasite vapaana AO rakennustontti alueena.

#### Vastine:

Alue sijoittuu Oustajärven rannalle, joka on osa Torniojoen-Muoniojoen vesistöaluetta, joka kuuluu Natura 2000-verkostoon. Alueelle on osoitettu olemassa olevat rakennuspaikat, joita ei ole katsottu tarpeelliseksi laajentaa. Osa kiinteistön 6:53 luoteisnurkasta kuuluu Tuorevaaran AO-alueeseen. V-2 kaavamääräys mahdollistaa Oustajärven ympäristöön liittyvän ulkoilu- ja retkeilytoiminnan kehittämisen.

### 2.14 Mieli pide 14

#### Mielipiteen pääkohta:

1. Esitetään tiloille 197:3, 197:2 ja 197:1 kaavamerkintää mikä sallisi asumisen sekä merkittävää rakennusoikeutta. Tiloilla ollaan kehittämässä asuntorakentamista. Nykyisin merkintänä on C.

#### Vastine:

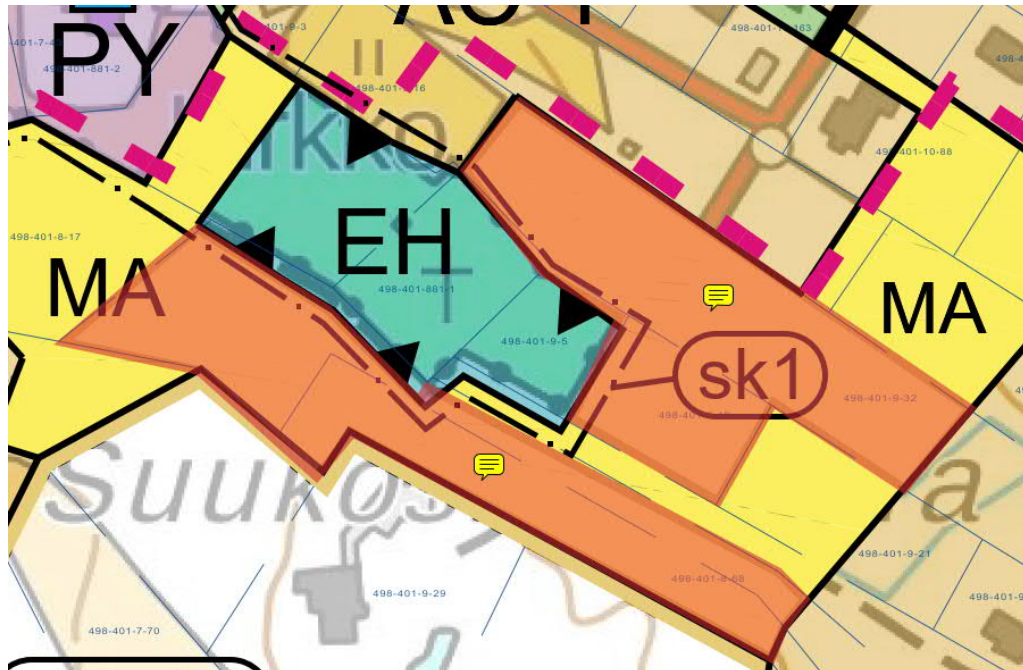
Yleiskaavaluonnoksessa tiloille esitetty C-merkintä mahdollistaa myös asuinrakentamisen ja pääsääntöisesti myös tiiviimmän rakentamisen kuin AO-alueilla. Rakennusoikeuden määrän lisääminen tutkitaan asemakaavoituksen yhteydessä.

22.2.2023

## 2.15 Mieliopide 15

Mieliopiteen pääkohta:

1. Halutaan tilan 8:68 MA-merkinnän muutettavan AO-merkinnäksi. Ainoa avoin peltoalue kirkontörmällä on tila 5:94.
2. Halutaan tilan 8:69 MA-merkinnän muutettavan AO-merkinnäksi. Tila on rakennettu, hoidettu ja aidattu pihamaa.
3. Halutaan tilan 9:32 MA-merkinnän muutettavan AO-merkinnäksi. Tilan läpi kulkee tie, sähkölinja ja vesi- ja viemäriinjat.
4. Halutaan tilan 9:40 MA-merkinnän muutettavan AO-merkinnäksi. Tilan läpi kulkee tie, sähkölinja ja vesi- ja viemäriinjat.





22.2.2023

---

**Vastine:**

Tornionlaakson museo on rajannut sk1 -alueet uudelleen. Rajaus ulottuu EH-alueen ympärille. Rajauksen ulkopuoliset alueet ja jo nyt kiinteistöjen käytössä olevat alueet voidaan osoittaa AO-alueiksi.

**2.16 Mieli pide 16****Mielipiteen pääkohta:**

1. Tilojen 11:51, 11:10 ja 11:17 alueilla oleva C-merkintä tulee ulottaa jokeen saakka. Kaavaehdotuksesta puuttuu rakennuksia.
2. Sr 15.2 tulee ehdottomasti poistaa. Rakennus on kehnosti rakennettu tiili/betonitalo ja vanhasta Heino Anttilan kaupasta ei ole mitään jäljellä.

**Vastine:**

Yleiskaavaehdotukseen tarkistetaan C-merkintään siten, että se ulotetaan rantaan asti. Yleiskaavassa osoitetaan aluevaraukset, joita tarkennetaan asemakaavoituksen yhteydessä. Yleiskaavan taustakarttana on käytetty maanmittauslaitoksen kartta-aineistoa ja kaikki uusimmat rakennuskannassa tapahtuneet muutokset eivät välttämättä siksi näy kartalla. Taustakartan ajantasaisuus tarkistetaan ehdotusvaiheessa. Yleiskaavan taustakartalla näkyvillä rakennuksilla ei kuitenkaan ole vastaavaa ohjausvaikutusta kuin varsinaisilla kaavamerkinnoillä.

Mielipiteen esittäjän kertoma rakennus ei ole merkitty sr-kohteena, vaan kohdemerkintä koskee itäisempää naapurikiinteistöä.

**2.17 Mieli pide 17****Mielipiteen pääkohta:**

1. Tulva-alueen raja kulkee virheellisesti erityisesti Harrinivan alueella, jolla on merkittävä vaikutus Harrinivan toimintaan. Pyydetään tarkistamaan rajaus.



22.2.2023

---

Vastine:

Lapin ELY-keskukselta on saatu tarkennettu tieto tulva-alueen rajauksesta, joka osoitetaan kaavaehdotukseen.

## 2.18 Mieli pide 18

Mielipiteen pääkohta:

1. Halutaan tilalle 10:134 TY-merkintä. Tila on jo osittain autotestauksen teollisessa käytössä.

Vastine:

TY-alueen rajausta on tarkistettu.